BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2043-10/20
Mostar, 29.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Prevoz putnika d.o.o. Zavidovići, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Tešnja, žalba bez broja od 14.07.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 309/20 od 07.07.2020. godine za predmet nabave: *Prijevoz učenika JU Osnovne škole Gostović za školsku 2020/2021. godinu (Redoviti prijevoz učenika),* ugovornog tijela JU Osnovna škola „Gostović" Gostović, na temelju članka 93. stavak (7), 103., 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 29.10.2020. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
1. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 309/20 od 07.07.2020. godine, i cjelokupan postupak nabave skupa sa Pozivom za dostavljanje ponuda za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika - predmet nabave: *Prijevoz učenika JU Osnovne škole Gostović za školsku 2020/2021. godinu (Redoviti prijevoz učenika)* kao i svi akti Ugovornog tijela doneseni tokom postupka.
2. Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/odvjetniku Hinović Mahiru iz Jelaha, žalba bez broja od 14.07.2020. godine, u iznosu od 240,00 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev Žalitelja odbija kao neosnovan.
3. Obavezuje se Ugovorno tijelo JU Osnovna škola „Gostović" Gostović da Žalitelju PREVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, zastupanom po punomoćniku Hinović Mahiru, odvjetniku iz Jelaha isplati troškove postupka u iznosu od 240,00 K u roku od 15 dana od dan prijema ovog Rješenja.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JU Osnovna škola „Gostović" Gostović, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), objavilo je Poziv za dostavljanje ponuda za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika - predmet nabave: *Prijevoz učenika JU Osnovne škole Gostović za školsku 2020/2021. godinu (Redoviti prijevoz).* Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 309/20 od 07.07.2020. godine. Predmetna žalba zaprimljena je kod ovog tijela direktno od žalitelja

dana 11.08.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 02.10.2020. godine.

Prevoz putnika d.o.o. Zavidovići, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Tešnja (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku broj 309/2020 07.07.2020. godine u konkurentskom postupku nabave broj 272/20 kojom je izabralo najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave "Nabava usluge prijevoza učenika OŠ Gostović u Gostovićima (relacija: Mahoje Gostović, Bajvati-Gostović, Poljice-Gostović, Stipovići-Gostović).
Žalitelj navodi kako je dana 09.07.2020. godine zaprimio Odluku broj 309/20 od 07.07.2020. godine koja je predmet žalbe, pa je žalba blagovremena, te ističe kako je dana 13.07.2020. godine izvršen uvid u ponude ostalih ponuditelja, te je utvrdio niz nezakonitosti i nepravilnosti u ponudi izabranog ponuditelja, a predmetnu Odluku pobija u cijelosti, a žalbu ulaže iz sljedećih razloga.
Žalitelj smatra da Ugovorno tijelo nije pravilno provelo predmetni postupak javne nabave odnosno nije pravilno cijenilo ponudu izabranog ponuditelja, jer je uvidom u istu utvrđeno, da ista ne sadrži Izjavu ponuditelja da neće vršiti podugovoranje, a što je propisano Pozivom za dostavu ponude, te se iz ponude ne može zaključiti da ponuditelj raspolaže sa dovoljnim brojem voznih jedinica, kao i sa brojem vozača odnosno nije dokazao da je tehnički i profesionalno sposoban za realizaciju predmetnog posla.
U samom nacrtu ugovora izabrani ponuditelj nije upisao ukupnu cijenu predmetnih usluga.
Nadalje, izabrani ponuditelj je dostavio „Referenc listu" koja se po svom sadržaju nikako nije referenc lista, jer ne sadrži podatke propisane Zakonom o javnim nabavama, odnosno ne sadrži podatke o uspješnom realiziranju prethodno zaključenih ugovora čiji je predmet ovakav ili sličan posao. Stoga je evidentno da ponuditelj nije dokazao da ima iskustvo u izvršenju ovih poslova.
Nadalje, ponuditelj je dostavio dokaz o zakupu dva autobusa, te je evidentno da isti ne raspolaže sa dovoljnim kapacitetom voznih jedinica, a kao niti ostale dokaze o izmirenim poreznim obavezama, kao i ostalom traženom dokumentacijom iz tendera za Privredno društ'o sa kojim je zaključio Ugovor o zakupu vozila.
Žalitelj ističe da će biti primorani podnijeti krivičnu prijavu protiv navedenog ponuditelja iz razloga što je izjava o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti-Referenc lista, broj: 04-02/20 od 03.07.2020. godine sačinjena sa podacima koji su neistini i netočni, te je evidentno počinjeno djelo nesavjesnog rada i zloupotrebe u poslu.
Nadalje Žalitelj skreće pažnju Ugovornom tijelu na obavezu prosljeđivanja žalbe Uredu za razmatranje žalbi u slučaju ne usvajanja iste, što će zasigurno prolongirati donošenje odluke o izboru, jer će Ured ispitati i ostale uvjete propisane Pozivom, odnosno Ured će po službenoj dužnosti utvrditi i druge propuste u provođenju ovog postupka (nije propisan rok plaćanja, tenderska dokumentacija nije u skladu sa Modelom TD, nije traženo dostavljanje Izjava po članku 45. i 52. ZJN, nisu jasno propisani uvjeti i dokazi kojim se dokazuje ispunjenost tih uvjeta i niz drugih propusta).
Posljedično tome, neusvajanjem žalbe, koja je i više nego osnovana, jer ponuda izabranog ponuditelja je apsolutno neuredna i nepotpuna, evidentno je da postupak izbora neće biti okončan do propisanog roka. Stoga Žalitelj predlaže Ugovornom tijelu da detaljno ispita navode iz ove žalbe i donese Odluku kojom će žalbu usvojiti, Odluku broj 108/20 od 29.06.2020. godine poništiti i staviti izvan snage, te donijeti novu Odluku kojom će kao najpovoljniju ponudu izabrati ponudu Žalitelja ili pak postupak u cijelosti poništiti, uz nadoknadu odvjetničkih troškova sastava žalbe po priloženom troškovniku.

Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji predmetnu žalbu, zahtijeva da se ista uputi URŽ-u na odlučivanje, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavama, u kom slučaju potražuje povrat naknade i takse na žalbu, te odvjetničke troškove sastava žalbe prema priloženom troškovniku:
- Sastav žalbe ... 720,00 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako se Žalitelj pogrešno poziva na Zakon o javnim nabavama i nadležnost Ureda za razmatranje žalbi BiH iz razloga što osnovne škole nisu dužne provoditi postupak javne nabave prijevoza učenika predviđene Zakonom o javnim nabavama, već na osnovu Instrukcije Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-14-13106-1/18 od 23.08.2018. godine, koju dostavlja u prilogu.
Ugovorno tijelo ističe kako je vršilo proceduru nabave subvencioniranog prijevoza učenika na osnovu Uputstva o provođenju postupka za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20 od 24.02.2020. godine, a ne na osnovu Zakona o javnim nabavama.
Dana 14.07.2020. godine, Žalitelj zastupan po odvjetniku Mahiru Hinoviću iz Jelaha, izjavio je žalbu na Odluku broj: 309/20 od 07.07.2020. godine, koju spori iz razloga što Ugovorno tijelo nije pravilno provelo predmetni postupak javne nabave odnosno nije pravilno cijenilo ponudu izabranog ponuditelja zbog čega predlaže Školskom odboru JU Osnovne škole „Gostović" da detaljno ispita navode iz žalbe i donese Odluku kojom će žalbu usvojiti, Odluku broj: 309/20 od 07.07.2020. godine poništiti i staviti izvan snage, te donijeti novu Odluku kojom će kao najpovoljniju ponudu izabrati ponudu Žalitelja ili pak postupak u cijelosti poništiti, uz nadoknadu odvjetničkih troškova sastava žalbe po priloženom troškovniku.
Ugovorno tijelo ističe kako je žalba žalitelja dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.
Analizirajući žalbene navode Žalitelja, Školski odbor je izvršio uvid u dokumentaciju rad i postupanje Komisije za ocjenu ponuda za subvencionirani prijevoz učenika u školskoj 2020/2021. godini, Odluku direktora škole broj: 309/20 od 07.07.2020. godine.
U toku razmatranja žalbe Školski odbor je ustanovio:
Žalitelj se pogrešno poziva na Zakon o javnim nabavama i nadležnost Ureda za razmatranje žalbi BiH.
Kada je primio javni poziv za sudjelovanje u predmetnoj nabavi, iz sadržaja istog Žalitelj je mogao vidjeti da se radi o Javnom pozivu koji je sačinjen na osnovu Uputstva o provođenju postupka za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika osnovnih škola na području Zeničko-dobojskog kantona broj: 10-02-2894/20. od 24.02.2020. godine. Iz Javnog poziva i spomenutog Uputstva nigdje nije spomenuto da će se izbor ponuditelja i postupak voditi prema Zakonu o javnim nabavama.
U odredbi članka 34. citiranog Uputstva se navodi da se *„sva* sva pitanja koja nisu uređena odredbama ovog Uputstva primijenit će se odredbe Zakona o upravnom postupku".
U odredbi članka 30. Uputstva: *„Žalitelj izjavljuje žalbu Školskom odboru putem škole, u rokovima i na način propisan ovim Uputstvom"* što znači da se žalba ne dostavlja Uredu za razmatranje žalbi BiH, kako to Žalitelj cijeni.
U Javnom pozivu za dostavljanje ponuda za subvencionirani prijevoz učenika JU Osnovne škole „Gostović" za školsku 2020/2021. godinu (redovni prijevoz učenika) Žalitelj je mogao vidjeti da nije tražena izjava ponuditelja da neće vršiti podugovaranje, kao i da nije tražena referenc lista ponuditelja.

Isticanje navoda Žalitelja u ovoj fazi postupka da: *„Nije propisan rok plaćanja, tenderska dokumentacija nije u skladu sa Modelom TD), nije traženo dostavljanje Izjava po članku 45. i članku 52. Nisu jasno propisani uvjeti i dokazi kojim se dokazuje ispunjenost tih uvjeta i niz drugih propusta"* je neblagovremeno. Žalitelj je imao pravo u skladu sa odredbom članka 29. Uputstva u roku od 5 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije izjaviti žalbu na tendersku dokumentaciju, a ne u vrijeme kad je shvatio da mu nije dodijeljen ugovor.
Iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 308/20 od 07.07.2020. godine vidljivo je da je A Š „Gare" d.o.o. iz Zavidovića dostavila najnižu ponudu.
Direktor škole donio je Odluku broj: 309/20 od 07.07.2020. godine kojom se prihvata ponuda ponuditelja A Š „Gare" d.o.o. iz Zavidovića kao najpovoljnija ponuda za subvencionirani prijevoz učenika u školskoj 2020/2021. godini (redovni prijevoz učenika).
Komisija je pravilno provela predmetni postupak javne nabave odnosno pravilno ocijenila ponudu izabranog ponuditelja A Š „Gare" d.o.o. Zavidovići.
Školski odbor je potvrdio Odluku broj: 309/20 od 07.07.2020. godine .

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2043-4/20 od 21.09.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-2043-5/20 od 21.09.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Nakon što je ispitalo prethodne pretpostavke, ovo tijelo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje Ugovornog tijela i propisani zakonski postupak, utvrdilo da je žalbu potrebno **usvojiti**.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti ispitivalo, je li stvarno nadležno za rješavanje predmetne žalbe, te je na osnovu cjelokupno dostavljene dokumentacije zaključilo kako postoji stvarna nadležnost ovog tijela za rješavanje predmetne žalbe u skladu s člankom 93. stavak (8) Zakona o javnim nabavama, a iz sljedećih razloga:

Uvidom u Poziv za dostavljanje ponuda za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika - predmet nabave: *Prijevoz učenika JU Osnovne škole Gostović za školsku 2020/2021. godinu (Redoviti prijevoz učenika)* utvrđeno je da je Ugovorno tijelo pokrenulo postupak usluga prijevoza učenika na osnovu Uputstva o provođenju postupka za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika osnovnih škola na području ZDK broj 10-02-2894/20 od 24.2.2020. godine i Odluke o pokretanju postupka za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika JU Osnovne škole Gostović za školsku 2020/2021. godinu (Redoviti prijevoz učenika), broj 249/20 od 12.06.2020. godine.

Ovo tijelo upućuje kako je člankom 1. stavak (2) Zakona o javnim nabavama propisano da se postupak javne nabave odnosi na postupke nabave robe, usluga ili radova koje provodi ugovorno

tijelo ili sektorsko ugovorno tijelo. Usluge prijevoza učenika po definiciji spadaju u postupak javne nabave u smislu članka 2. stavak (1) točka a) alineja 2) Zakona o javnim nabavama kojim je propisano: ugovor o javnoj nabavi usluga je ugovor o javnoj nabavi čiji je predmet nabava usluga iz Aneksa II. dio A i B, koji su sastavni dio ovog zakona. Usluge koje su izuzete od ovog zakona navedene su u Aneksu II. Dio C, koji je sastavni dio ovog zakona.

Dakle usluge koje su izuzete iz Zakona o javnim nabavama u skladu s gore navedenim su:

1. Ugovori o radu i rješenja o imenovanju
2. Ugovori o financijskim uslugama koji za predmet imaju:

a) izdavanje, prodaja, kupovina ili transfer vrijednosnih papira i obveznica kao i drugih financijskih instrumenata;

b) usluge Centralne banke.

3. Ugovori o arbitraži i pomirenju
4. Ugovori o pribavljanju, razvoju, produkciji ili koprodukciji programa za radio i TV emitiranje
5. Ugovori o pružanju usluga istraživanja i razvoja, osim onih od kojih korist ima isključivo ugovorno tijelo ili sektorsko ugovorno tijelo za svoju upotrebu pri obavljanju svojih aktivnosti i za koje naknadu u cjelini plaća ugovorno tijelo ili sektorsko ugovorno tijelo.

Člankom 4. Zakona o javnim nabavama propisano je tko se smatra ugovornim tijelom u smislu Zakona, te je ovo tijelo uvidom na Portal javnih nabava utvrdilo da je JU Osnovne škole Gostović - ugovorno tijelo u smislu članka 4. stavak (1) točka b) alineja 1) Zakona o javnim nabavama.

Člankom 6. Zakona o javnim nabavama propisano je da je ugovorno tijelo dužno dodjeljivati ugovore o javnoj nabavi robe, usluga i radova primjenjujući postupke definirane ovim zakonom i podzakonskim aktima.

Člankom 10. Zakona o javnim nabavama propisano je da se od primjene tog zakona izuzimaju:

a) ugovor o javnoj nabavi koji je zakonima u Bosni i Hercegovini proglašen državnom tajnom;

b) ugovor o javnoj nabavi čije izvršenje zahtijeva posebne mjere sigurnosti, u skladu sa zakonima u Bosni i Hercegovini;

c) ugovor koji se dodjeljuje u skladu s međunarodnim sporazumom prema kojem se primjenjuje posebna procedura međunarodnih, kreditnih ili donatorskih aranžmana ili ugovor o javnoj nabavi koji je zaključen u skladu s posebnim pravilima definiranim međunarodnim ugovorom između Bosne i Hercegovine i jedne ili više država za projekte koje će ugovorne strane zajednički izvoditi ili koristiti, ili na osnovu međunarodnih sporazuma o stacioniranju trupa koje zaključi Bosna i Hercegovina;

d) ugovor o javnoj nabavi prirodnih i zakonskih monopola, a koji mogu uključiti nabavu vode, električne energije, plina, toplotne energije i drugih usluga, do otvaranja relevantnog tržišta za konkurenciju;

e) ugovor o kupovini ili zakupu postojećih zgrada, druge nepokretne imovine, zemljišta ili prava

koja iz njih proističu, bilo kojim financijskim sredstvima, uz obavezu ugovornog tijela da osigura transparentnost te procedure, s tim što nabava financijskih usluga za kupovinu ili zakup postojećih zgrada, druge nepokretne imovine, zemljišta ili prava koja iz njih proističu, istovremeno, prije ili nakon ugovora o kupovini ili zakupu, u bilo kojem obliku, podliježe provođenju jednog od postupaka definiranih ovim zakonom;
f) ugovor koji za predmet ima usluge iz Aneksa II. Dio C ovog zakona.
(2) Koncesijski ugovori dodjeljuju se u skladu sa zakonima o koncesijama u Bosni i Hercegovini.
(3) Ugovori o javno-privatnom partnerstvu dodjeljuju se u skladu sa zakonskim propisima o javno-privatnom partnerstvu.
Prema navedenim odredbama Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo konstatira da je JU Osnovne škole Gostović - ugovorno tijelo koje je dužno primjenjivati odredbe Zakona o javnim nabavama prilikom provođenja postupka nabave roba, usluga i radova, ukoliko ne postoji neki od osnova za izuzeće od primjene naveden u članku 10. Zakona.

Međutim, u konkretnom slučaju Ugovorni tijelo je Poziv za dostavljanje ponuda za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika objavilo ne primjenjujući Zakon o javnim nabavama, a u istom nije navelo pravni osnov za izuzeće od primjene Zakona o javnim nabavama.

Uvidom u ožalbenu odluku, utvrđeno je da je Ugovorno tijelo u uvodu navelo nadležnost za postupanje u skladu sa Uputstvom o provođenju postupka za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika osnovnih škola na području ZDK.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da je cjelokupan postupak proveden na osnovu Uputstva o provođenju postupka za izbor prijevoznika za subvencionirani prijevoz učenika osnovnih škola na području ZDK („Službene novine ZDK 11/20), što nije propis koji se primjenjuje u postupku javne nabave, nego je to Zakon o javnim nabavama.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo konstatira da je Ugovorno tijelo provelo postupak javne nabave ne primjenjujući Zakon o javnim nabavama, pri čemu u konkretnom slučaju nije dostavilo dokaze na osnovu kojih bi se moglo zaključiti da eventualno postoji osnov za izuzeće od primjene odredaba Zakona o javnim nabavama, te ovo tijelo cijeni navode Žalitelja u tom dijelu osnovanim.

U vezi s navodima Žalitelja kojim osporava ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo ističe da navedeno nije moguće utvrđivati s obzirom da su uvjeti za sudjelovanje utvrđeni pozivom za dostavljanje ponuda, koji je suprotan Zakonu o javnim nabavama, pa se prihvatljivost ponude odabranog ponuditelja ne može utvrđivati u odnosu na nezakonito sačinjen poziv i uvjete propisane takvim pozivom, zbog čega su u postupku nastupile apsolutno bitne povrede i stekli uvjeti za poništenje postupka u cijelosti.

Zbog svega navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi Žalitelja osnovani, zbog čega usvaja žalbu, poništava ožalbenu odluku ali i konstatira da su u postupku nastupile apsolutno bitne povrede postupka zbog čega poništava predmetni postupak u cijelosti.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Jelaha u iznosu od 720,00 KM.

S obzirom da usvaja predmetnu žalbu, ovo tijelo usvaja i zahtjev Žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po imenovanom odvjetniku, u skladu s člankom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 240,00 KM, dok je u preostalom dijelu postavljeni zahtjev Žalitelja odbio kao neosnovan. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, a što je u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 103., 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Samir Buljina

Dostaviti:

- Prevoz putnika d.o.o. Zavidovići,
  zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću
- JU Osnovna škola „Gostović" Gostović
- AŠ GARE d.o.o. Zavidovići
- *evidencija*
- *a/a*